



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2772/18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja PROMET-ORKAN d.o.o., Zagreb, Zvonimir Cimermančića 3, OIB: 21609083770, koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Bošković i partneri, Rijeka Frana Supila 13, nad dužnikom Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR, Klinča Sela, Radnička cesta br. 2, OIB: 54517325953, dana 15. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MIRIN DVOR, Klinča Sela, Radnička cesta br. 2, OIB: 54517325953.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Sandra Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5.
- III Stečajni postupak otvoren je dana 15. listopada 2020. godine u 15,10 sati, kojeg je dana u naznačeno vrijeme, ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu: Sandra Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5.
- V Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.
- VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 21. siječnja 2021. u 13:30 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8, dvorana 100 (dvorišna zgrada suda).

VIII Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 13:40 sati.

Obrazloženje

Predlagatelj PROMET-ORKAN d.o.o., Zagreb, Zvonimir Cimermančića 3, OIB: 21609083770, je u skladu s odredbom čl. 109. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Dom za starije i nemoćne osobe MIRIN DVOR, Klinča Sela, Radnička cesta br. 2, OIB: 54517325953, u kojem je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer je dužnik na dan podnošenja prijedloga (2. studenog 2018.) bio u blokadi 70 dana.

Predlagatelj je postupajući po nalogu suda (čl. 114. st. 1. SZ-a) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka uplatio dodatni predujam u iznosu od 5.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog postupka. Podneskom od 28. prosinca 2018. predlagatelj je obavijestio sud kako je uplatio navedeni predujam i o tome je dostavio dokaz (list 44. spisa).

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, te je rješenjem od 3. travnja 2019. metodom slučajnog odabira za privremenu stečajnu upraviteljicu dužnika imenovao Sandru Gregorić Jelinek, OIB 76527594917, Zagreb, Klenovac 5, sa dužnosti da pribavi podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrdi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Iz pisanog izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 2. svibnja 2019. s prilogima (listovi 171-197 spisa), usmeno iznijetog na ročištu 15. ožujka 2019. proizlazi da dužnik ima zaposlene radnike, sredstva za rad te obavlja svoju djelatnost, pa smatra da postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika. Navela je još da dužnik nema nekretnina ni motornih vozila, te da od imovine ima unovčive pokretnine.

S obzirom na to da dužnik obavlja djelatnost njege i brige starih i nemoćnih osoba (štićenika), kao i s obzirom na to da se štićenici nalaze u domu na njezi i brizi, to je sud imajući u vidu okolnost da obavljanje takve djelatnosti ne stvara samo prihode, već iziskuje i velike troškove, zaključkom od 17. veljače 2020. pozvao privremenu stečajnu upraviteljicu dodatno se pisano očitovati o tome je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Iz podneska privremene stečajne upraviteljice od 25. veljače 2020. proizlazi da dužnik od imovine ima 43 kreveta, 43 noćna ormarića s ladicom, 43 jedno krilna ormara, 20 stolića, 43 drvene stolice, ukupne knjigovodstvene vrijednosti 7.825,00 kn. Nadalje proizlazi da u

ustanovi (domu za starije i nemoćne osobe) na dan pisanja podneska boravi 43 korisnika, koji ovisno o potrebnoj skrbi i izabranoj kvaliteti smještaja plaćaju mjesečni iznos od 2.500,00 do 6.500,00 kn. Kako su trenutni kapaciteti doma dužnika puni, to je privremena stečajna upraviteljica na temelju dokumentacije dužnika navela da ukupni mjesečni prihodi doma iznose 158.000,00 kn. Nadalje je navela, a sve u skladu s potvrdom evidencije HZMO-a od 11. travnja 2019., iz koje proizlazi da dužnik ima sedam zaposlenih radnika da mjesečni troškovi zaposlenika dužnika iznose 59.411,20 kn, mjesečni režijski troškovi dužnika ukupno iznose oko 94.666,84 kn. Prema tome, proizlazi da kada se od ukupnih mjesečnih prihoda oduzmu ukupni mjesečni rashodi preostaje iznos od 3.921,96 kn (odnosno ako se izračun radi za 6 mjeseci 23.531,76 kn).

Očitujući se o predvidivim troškovima prethodnog postupka, navela je da oni iznose 6.975,00 kn (i to za nagradu privremenom stečajnom upravitelju 5.000,00 kn, uvećano za bruto doprinose 375,00 kn, troškove biljega, potvrde Fine, auto mehanike 100,00 kn, te troškove pošte, goriva i telefona 1.500,00 kn), dok ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka izračunati za razdoblje od 6 mjeseci iznose 36.000,00 kn (od čega nagrada stečajnom upravitelju 30.000,00 kn, uredsko administrativni poslovi, izrada pečata, troškovi pošte i telefona mjesečno oko 200,00 kn, odnosno 1.200,00 kn za 6 mjeseci, te prijevoz Zagreb-Klinča Sela jedan puta mjesečno 800,00 kn, odnosno 4.800,00 kn za 6 mjeseci). Dakle proizlazi da predvidivi troškovi prethodnog postupka i stečajnog postupka s predvidivim trajanjem od 6 mjeseci iznose ukupno 42.975,00 kn. Prema tome, ako se uzme u obzir da će se u tijeku stečajnog postupka ostvariti razlika prihoda i rashoda u iznosu od 23.531,76 kn (kako je prethodno obrazloženo), da je uplaćen dodatni predujam u iznosu od 5.000,00 kn, a da ukupni predvidivi troškovi iznose 42.975,00 kn, proizlazi da za predvidive troškove prethodnog postupka i stečajnog postupka (s izračunom za 6 mjeseci) nedostaje još iznos od 14.443,24 kn.

Cijeneći sadržaj obračuna iz navedenog podneska, ovaj sud je rješenjem od 12. ožujka 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedu stečajnog postupka nad dužnikom predujmiti iznos od 14.443,24 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Postupajući po rješenju suda od 12. ožujka 2020., vjerovnik koji je ujedno i predlagatelj - društvo Promet Orkan d.o.o. platilo je iznos predujma određen rješenjem suda, međutim je dužnik protiv tog rješenja podnio žalbu, te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukinuo rješenje ovog suda o pozivu na plaćanje predujma. Slijedom toga otpala je osnova po kojoj je predujam plaćen, pa je iznos od 14.443,24 kn u vraćen na račun uplatitelja.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

U konkretnom slučaju, Potvrdu Fine iz koje proizlazi da je dužnik na dan 31. listopada 2018. bio 70 dana u blokadi, predlagatelj je dostavio uz prijedlog za otvaranje stečajnog

postupka (list 36. spisa). Osim toga, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, pribavio podatak o tome da dužnik na dan 15. listopada 2020., kao dana otvaranja ovog stečajnog postupka u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 22. kolovoza 2018., u iznosu od 719.708,78 kn. Shodno tome, utvrđeno je da je kod dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje ovog stečajnog postupka.

Valja dodati kako je ovaj postupak pokrenut prijedlogom od 2. studenog 2018., da je proveden dug i iscrpan prethodni postupak, tijekom kojeg je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 12. ožujka 2020. odbačen prijedlog za pristupanje dugu podnositeljice Maje Đinkić (sada Romić), Zagreb, Ulica Mirka Viriusa br. 4 od 28. siječnja 2019., ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Volarića iz Jastrebarskog, Braće Kazić 7, pod brojem ovjere OV-591/2019 od 29. siječnja 2019. (dostavljena sudu 30. siječnja 2019.), a dostavljen uz podnesak od 30. siječnja 2019., i dopunjen obrazloženim podneskom od 7. ožujka 2019.

Cilj i svrha stečajnog postupka nije u tome da bi se dužnika onemogućilo u nastavljanju poslovanja. Da je u konkretnom slučaju postojala volja i mogućnost podmirenja svih dugovanja dužnika, bilo od strane samog dužnika, bilo od strane Maje Romić, koja je podnijela (pravomoćnim rješenjem odbačen) prijedlog za pristupanje dugu, dugovanja dužnika su do dana pisanja ovog rješenja mogla i trebala biti podmirena, ali umjesto toga, dugovi dužnika rastu.

Dakle, u situaciji u kojoj su se ostvarile pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te uzevši u obzir okolnost da dužnik (kao što je prethodno u ovoj odluci istaknuto) obavlja djelatnost njege i brige starih i nemoćnih osoba - štićenika, kao i to da se štićenici nalaze u domu na njezi i brizi, koja iziskuje mjesečne izdatke, dok dugovi dužnika nesporno rastu, to je ovaj sud primjenom odredbe čl. 128. st. 6. i čl. 129. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajnom upraviteljicom izabrana je ranije privremena stečajna upraviteljica, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podst. 6 SZ-a). U skladu sa odredbom čl. 130. SZ-a sud je odredio ispitno ročište i izvještajno ročište.

Zagreb, 15. listopada 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku
3. ravnatelju dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. ŽDO Karlovac
6. Ministarstvo financija,
7. Ministarstvo pravosuđa
8. Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku-opći prijem
9. Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku - Uprava za inspekcijski nadzor
10. stečajni upisnik
11. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17899-e9b6c**

Kontrolni broj: **05cbc-c8719-2cd71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.